

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

Katowice dnia: 2019-08-27

Pismo: ASP-DAT-ZP-10-2019

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony na:

Wykonanie druku publikacji „Hortus electronicus” wraz z dostawą do Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Drukarnia Akapit sp. z o.o.
ul. Węglowa 3
20-481 Lublin

na:

Wykonanie druku publikacji „Hortus electronicus” wraz z dostawą do Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach

za cenę: 14.595,00 zł

okres gwarancji: 12 miesięcy

termin wykonania publikacji: 20 dni od daty dostarczenia plików do druku

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert.

Zamawiający odrzucił dwie następujące oferty:

- 1) Argraf sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 80
03-301 Warszawa

Zgodnie z zapisem w rozdziale XI pkt. 1 ppkt. a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby do oferty dołączyć:

„1 egzemplarz pokazowy książki zrealizowanej w technologii druku offsetowego, środek w kolorystyce 5+5, zawierającej pełnokolorowe fotografie/reprodukcje, przynajmniej jedną aplę, papier niepowlekany, w oprawie miękkiej szyto-klejonej ze skrzydłami, kolorystyka okładki 5+0 (z co najmniej jednym kolorem Pantone), okładka drukowana na papierze niepowlekanym, bez uszlachetnień. Zamawiający może ocenić poszczególne parametry na przykładzie więcej niż 1 publikacji w razie gdyby wykonawca nie dysponował publikacją spełniającą wszystkie kryteria zawarte w SIWZ.”

Dołączony do oferty egzemplarz pokazowy nie spełnia powyższych wymagań. Egzemplarz został wykonany na papierze kredowym, a Zamawiający wymagał aby był to papier niepowlekany. W związku z czym oferta nie podlega ocenie w kryterium: jakość publikacji. Zamawiający nie miał możliwości dokonania oceny pod kątem jakości oferty, gdyż stanowiąca jej integralną część jaką jest egzemplarz pokazowy nie spełnia określonych w SIWZ kryteriów. **Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) oferta zostaje odrzucona, gdyż nie odpowiada treści SIWZ.**

- 2) Zapol Sobczyk Sp. z o.o.
al. Piastów 42
71-062 Szczecin

Zgodnie z zapisem w rozdziale XI pkt. 1 ppkt. a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał, aby do oferty dołączyć:

„1 egzemplarz pokazowy książki zrealizowanej w technologii druku offsetowego, środek w kolorystyce 5+5, zawierającej pełnokolorowe fotografie/reprodukcje, przynajmniej jedną aplę, papier niepowlekany, w oprawie miękkiej szyto-klejonej ze skrzydłami, kolorystyka okładki 5+0 (z co najmniej jednym kolorem Pantone), okładka drukowana na papierze niepowlekanym, bez uszlachetnień. Zamawiający może ocenić poszczególne parametry na przykładzie więcej niż 1 publikacji w razie gdyby wykonawca nie dysponował publikacją spełniającą wszystkie kryteria zawarte w SIWZ.”

Dołączone do oferty egzemplarze pokazowe nie spełniają powyższych wymagań. Brak oprawy szyto-klejonej. Jeden egzemplarz posiada oprawę klejoną, natomiast drugi egzemplarz jest szyty drutem. W związku z czym oferta nie podlega ocenie w kryterium: jakość publikacji. Zamawiający nie miał możliwości dokonania oceny pod kątem jakości oferty, gdyż stanowiące jej integralną część jaką są egzemplarze pokazowe nie spełniają określonych w SIWZ kryteriów. **Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) oferta zostaje odrzucona, gdyż nie odpowiada treści SIWZ.**

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZAMAWIAJĄCY


REKTOR
prof. dr hab. Antoni Cygan

