

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach  
Raciborska 37  
40-074 Katowice

Pismo: ASP-DAT-ZP-03-2019

Katowice dnia: 2019-07-24

**ODPOWIEDŹ nr 2**  
**na zapytania w sprawie SIWZ**

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2019-07-24 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

**Reorganizacja pracowni komputerowej w budynku przy ul. Raciborskiej 50 w Katowicach,**

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

Pytanie:

1. W punkcie 11 SIWZ „Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia”, w podpunkcie 11.6a, Zamawiający opisuje, jakie dowody określające należyłość wykonywanych dostaw uzna za właściwe:

*„Dowodami tymi mogą być referencje, protokół odbioru lub inny dokument wystawiony przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane (...). Dokumenty te powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (...).”*

Czy powyższy zapis dotyczy wszystkich dopuszczonych dowodów, czy tylko „*innych dokumentów wystawionych przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane*”.

Powyższy zapis jest sprzeczny w treści, gdyż jeśli Zamawiający jako dowód dopuszcza protokół odbioru wykonanej dostawy/usługi, to powinien również zaakceptować fakt, iż protokół dostawy może być wystawiony wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert w bieżącym postępowaniu. Analogicznie, jeśli wykonawca dysponuje referencjami mieszczącymi się w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, ale wystawionymi w ubiegłych latach (przykładowo w roku 2018), to w jakim celu Zamawiający żąda aby referencja była wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert?

Tego typu zapisy wymuszają konieczność cyklicznego uzyskiwania podpisów na tych samych referencjach, co z racji zaangażowania kilku osób ze strony podmiotu wystawiającego referencje jest problematyczne.

Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie zapisu o dacie wystawienia referencji lub protokołów odbioru, lub doprecyzowanie że zapis ten dotyczy usług/dostaw niezakończonych lub wykonywanych w trakcie bieżącego postępowania lub „*innych dokumentów wystawionych przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane*”.

#### Odpowiedź:

Zapis Zamawiającego wskazany w pkt 11.6 a.1 SIWZ, aby dokumenty (dowody) potwierdzające wykonanie/wykonywanie zadań opisanych w tym punkcie były wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem składania ofert dotyczy świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych. Zapis ten jest zgodny z ust.4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016r., poz.1126): ...”W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert...”

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ, zamieszczone na stronie internetowej Akademii oraz w BIP-ie.

Zamawiający

**REKTOR**  
*prof. dr hab. Antoni Cygan*

